

PŘÍLOHA 3. - Požadavky na změny v procesu EIA (dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – dále také jako „zákon“))

Obce a města spolku KD8 v souladu se Směrnicí 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (tzv. "EU Směrnice EIA") navrhují do řízení EIA dle zákona tyto změny:

- **Prodloužení lhůty pro vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků na min. 60 dní.** Současná praxe v České republice často neumožňuje dostatečný čas pro nezávislé odborné posouzení, což vede k nedůvěře veřejnosti k záměrům. Případně by mohla být lhůta stanovena v závislosti na rozsáhlosti předkládané dokumentace – např. stanovit, že dokumentace nad 1000 stran by měla lhůtu k vyjádření vždy nejméně lhůtu 60 dnů. V případě vyššího rozsahu dokumentace by byla lhůta ještě delší (např. dalších 30 dní na dalších 1000 stran dokumentace). Je neúměrné, že stát připravuje dokumentaci několik let a dotčené území pak musí na náročný odborný text, navíc v nedostatečných personálních kapacitách obcí, reagovat během 30 dní.
- **Větší důraz na srozumitelnost a obsah dokumentace,** zejména na srozumitelné shrnutí informací, které nejsou technické povahy (čl. 5 odst. 1 písm. e) EU Směrnice EIA). Mělo by být možné vrátit dokumentaci k přepracování v případě nesrozumitelnosti nebo zavádějících informací. Měly být zavedeny jasné sankce za předkládání zavádějících informací odbornými osobami – zejména odebrání autorizace.
- **Jasně zákonem stanovený požadavek na předložení a posouzení reálných variant každého záměru.** Přestože předložení variant požaduje jak zákon tak EU Směrnice EIA, investoři tento požadavek obcházejí tak, že zcela formálně porovnají jimi navrhovanou variantu s nulovou variantou, případně tím, že navrhnou jinou, zcela zjevně nerealizovatelnou variantu, kterou pouze stručně zamítnou a neprovedou reálné srovnání. Zajištění včasného projednání alternativ záměru s veřejností je přitom podle Výkladu Evropské komise k EU Směrnicí EIA osvědčený postup, který šetří celkové náklady na přípravu a realizaci projektu, ale také objektivně zkracuje realizaci projektu v důsledku včasné eliminace navazujících stížností či soudních sporů se zástupci dotčených samospráv, dotčené veřejnosti, organizací či z důvodu požadavků dotčených odpovědných úřadů.
- **Zajištění nezávislosti posuzovacího procesu,** což by mělo znamenat, že náklady na tento proces budou hrazeny ze státního rozpočtu. Aktuálně náklady na zpracování posudku hradí v konečném důsledku investoři záměrů, což nezaručuje dostatečnou nezávislost autorizovaných osob.